

平成 24 年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

武庫川女子大学

平成 25 年 3 月

平成 24 年度動物実験に関する自己点検・評価報告書は、文部科学省が策定した「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針(以下、基本指針という)(文部科学省告示第 71 号 平成 18 年 6 月 1 日)」及び「武庫川女子大学動物実験取扱規程(法人規程第 50 号 平成 17 年 7 月 21 日)」に基づき、本学の動物実験に関し、平成 24 年 4 月 1 日から平成 25 年 3 月 31 日までの期間における基本指針への適合性について、点検及び評価を実施し、まとめたものである。

平成 25 年 3 月 31 日
武庫川女子大学動物実験委員会委員長
蓬田健太郎

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
武庫川女子大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)
基本指針に則した機関内規程が定められている。
4) 改善の方針
該当せず。

2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料
武庫川女子大学動物実験規程、動物実験委員会委員名簿
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)
基本指針に則した動物実験委員会が設置されている。
4) 改善の方針
該当せず

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
武庫川女子大学動物実験規程、計画書等の様式、計画書の記入例、動物実験計画の審査要領、動物実験計画の審査について(フローチャート)
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)
基本指針に則して、動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている。
4) 改善の方針
該当せず

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料
遺伝子組換え実験規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)
動物実験についての特化したマニュアルの作成が望まれる。
4) 改善の方針
遺伝子組み換え動物実験についてのマニュアルの作成、周知徹底を進める。

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
武庫川女子大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)
現時点では、動物実験委員会の指導の下に、施設ごとに運営委員会が組織されており、運営委員長が管理者を兼ねているが、明確な規程等は作成されていない。
4) 改善の方針
実験動物管理者に関する内規を作成し、責任の所在を明らかにする。

6. その他

(動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

現在、利用規程に従った利用となっているが、具体的なわかりやすい利用マニュアルの作成と周知徹底が望まれる。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
提出された動物実験計画書、報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)
動物実験委員の審査における役割分担が不明確で、一部の委員の意見に左右されやすい。委員の審査における専門性を生かした審査体制が望まれる。
4) 改善の方針
委員毎の専門性を生かした審査体制を確立する。

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
提出された動物実験計画書、報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)
実施されているが、審査時間がかかりすぎるため、今後メール等を利用した迅速な審査体制の確立が望まれる。
4) 改善の方針
メール等による、迅速に審査できる体制を整備する。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 多くの改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料
武庫川女子大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する)
ネズミ返しを取り付けられていない実習室があり、運用面での対応となっており、災害時の安全管理上問題の点がある。
4) 改善の方針
安全対策が不十分な施設の安全管理体制を整備する。

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料 武庫川女子大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由 施設ごとにそれぞれの利用規程があるが、飼養保管に関する統一化された利用規程、マニュアルがない。
4) 改善の方針 飼養保管に関する統一した利用規程・マニュアルを作成し、周知徹底する。

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？修理等の必要な施設や設備に改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 武庫川女子大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 各施設で1年ごとに保守点検を行っている。不具合についてはその都度補修を行っているため。しかしその予算措置は学科単位で行われており、今後中央化することが望ましい。
4) 改善の方針 予算措置を中央化し、一元管理する。

6. 教育訓練の実施状況

(執権動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 武庫川女子大学動物実験規程、教育訓練記録、教育訓練参加者名簿
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 毎年定期的に動物実験実施者に対し、教育訓練を実施しているため。
4) 改善の方針 該当せず

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験委員会ホームページ
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 動物実験に関する情報公開を進めているが、公表までにかかなりのタイムラグがあり、迅速で、わかりやすい情報の開示が望まれる。
4) 改善の方針 HPの更新頻度を早め、情報公開内容の充実を図れる体制を確立する。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

--