

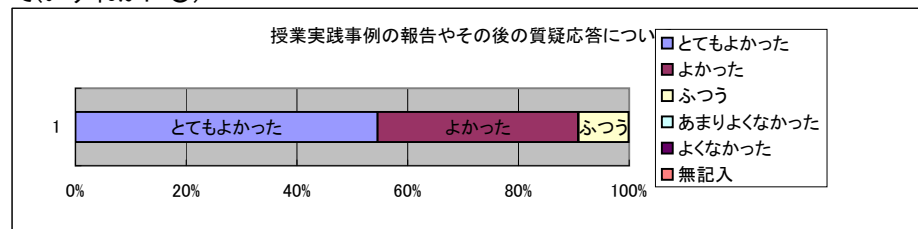
「大学授業研究会」アンケート(第1回9月13日)

食物栄養学科：蓬田 健太郎先生 情報メディア学科：三宅 宏司先生

|           |       |
|-----------|-------|
| 参加人数      | 29    |
| アンケート回収枚数 | 11    |
| アンケート回収率  | 37.9% |

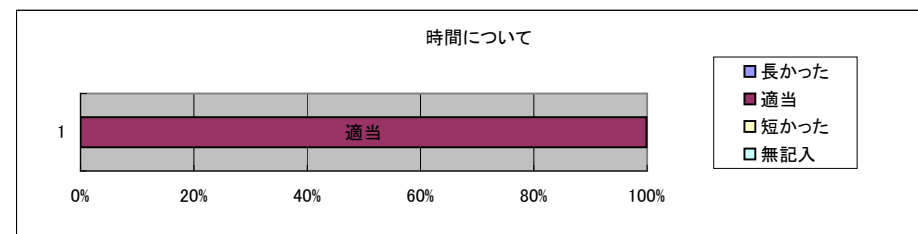
1. 授業実践事例の報告やその後の質疑応答について(いずれかに○)

|           |   |
|-----------|---|
| とてもよかった   | 6 |
| よかった      | 4 |
| ふつう       | 1 |
| あまりよくなかった | 0 |
| よくなかった    | 0 |
| 無記入       | 0 |



2. 時間について(いずれかに○)

|      |    |
|------|----|
| 長かった | 0  |
| 適当   | 11 |
| 短かった | 0  |
| 無記入  | 0  |



3. 自由記述コメント 10件

- 両先生の内容はとても参考になりました。
- また、両先生の内容からFDの守備範囲の広さを感じました。
  - ・カリキュラムをFaculty全体として有機的・効率的に構成するために他の授業内容を把握することが重要だと痛感した。
- 評価については学年や授業内容によって様々なやり方があって一律には論じにくいのだろう。
  - ・特別授業期間についての蓬田先生の御提案には賛同します。
- 予約なしに来させていただきましたが、大変良い会でした。
- 先生の率直な本心が聞けたような講義であり、先生方の本音こそ学生に伝わるような気がしました。
- 報告の内容、大いに参考になりました。
- 自由討論については、いくつかの話題に絞って進めるのも一つのやり方かも…。
  - 二つの方向性の発表で意義がありました。
- FDは組織としての問題か、教員個人の教育力向上の問題か考えさせられた。
  - 非常に参考になった。
- 学科内での共通認識をはかるうえで、苦労したことは何か、それも併せて話を聞くことができればさらに良かった。
  - 本学科でも提案できればと思う。
  - 途中からの参加のため三宅先生のお話だけ伺いました。
- 特にレポートをその時間内で仕上げるというお話、共感しました。宿題よりもその授業の時間内で集中して取り組むという中で自分の考えを述べるができるということが学生達の学力を高めるためにも一つの方法になるかと思っています。

FD委員以外の参加者が少ないことにびっくりしました。特に各学部長、学科長、幹事教授の人達は参加すべきだと思います。土曜日の午後ということもありますが、是非二回目以降は、出席していただく様にできないものでしょうか。今後の大学変革を共通に理解していく上で、重要なことだと思います。

#### 4. 今後の希望 4件

- 1 初期演習を今後実際に改善(人数・体制など)していくための具体的な提案を含めた発表。
- 2 こうしたミーティングの進め方について  
→司会の方で、自由討論の際は順に参加者に指名してもよいのでは？多分参加された人は何らかの意見をもっていると思います。
- 3 プレゼンテーションの形式について統一した方がいいのではと思った。そうした方が発表者にとってもやりやすいと思う。
- 4 蓬田先生の授業を聞いてみたいと思う。

#### 5. 所属

|     |    |
|-----|----|
| 日文  | 0  |
| 英文  | 0  |
| 教育  | 1  |
| 健スポ | 1  |
| 心福  | 2  |
| 環境  | 2  |
| 食物  | 1  |
| 情報  | 1  |
| 建築  | 1  |
| 音楽  | 0  |
| 薬学  | 1  |
| 共通  | 1  |
| 教研  | 0  |
| 事務  | 0  |
| 無記入 | 0  |
| 計   | 11 |

